



Révision des états des lieux de Rhône-Méditerranée et de Corse

**Evaluation des pressions, des impacts et du
risque de non-atteinte des objectifs
environnementaux (RNAOE) à l'échéance 2027**

**Note sur l'utilisation du scénario d'évolution
tendancielle**

1 INTRODUCTION

Le risque de non atteinte des objectifs environnementaux permet de mettre en place un programme de mesures correctives ou préventives pour atteindre ou maintenir le bon état des milieux. Ce risque est basé sur les connaissances actuelles de l'état des masses d'eau et des pressions, impacts qui s'exercent par masse d'eau.

Afin d'obtenir le RNAOE en 2027 par masse d'eau, il est nécessaire d'extrapoler les pressions et impacts aux niveaux qu'elles pourraient atteindre en 2027. Ceci est possible pour les pressions et impacts des « Pollutions par les nutriments urbains et industriels » et « prélèvements d'eau » pour usage d'alimentation en eau potable (AEP), en se basant sur l'évolution de la démographie.

On ne dispose pas de données suffisamment objectives sur les autres types de pression d'origines agricoles et industrielles que l'on considèrera, par hypothèse et par défaut, stables d'ici à 2027.

Les impacts et risques révisés après intégration du scénario d'évolution doivent être compris comme une indication des masses d'eau dont il faut surveiller l'évolution.

Pour qualifier la portée de cette démarche, il est nécessaire de comparer le niveau d'impact et le risque avec et sans application du scénario d'évolution.

2 METHODE

Périmètre d'application : pour les 2 bassins Rhône-Méditerranée et Corse,
- cours d'eau pour l'impact des prélèvements AEP,
- cours d'eau pour l'impact de la pollution par les nutriments d'origine urbaine.

Les données utilisées sont issues de la projection centrale durant la période 2013-2050 de l'INSEE : population totale départementale projetée pour les années 2014 (centre de la période des données utilisées pour évaluer l'impact) et 2027 (fin du cycle). Elle comprend les personnes comptées à part (étudiants...) mais pas la population touristique. La variation de population 2014-2027 est calculée (en %) pour chaque département –voir Annexe 1

Le pourcentage d'évolution départemental (positif ou négatif) est appliqué aux volumes prélevés et au flux rejetés pour chaque « ouvrage » (point de prélèvement AEP et point de rejet des stations d'épuration urbaines) situé dans le département concerné.

L'impact des pressions «Pollutions par les nutriments urbains » et « prélèvements d'eau pour usage d'alimentation en eau potable (AEP)» est ensuite évalué avec ces nouvelles valeurs. L'impact du scénario d'évolution sur le risque ne peut pas être estimé avant la mise en œuvre de cette méthode.

Méthode proposée	
Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none">La méthode est applicable sur RMed et CorseLa population projetée en 2014 et 2027 par l'INSEE est disponible par département et le taux d'évolution 2014-2027 est simple à constituerL'approche départementale diminue le risque d'appliquer un taux d'évolution qui ne correspond pas au site de l'usage.L'application aux ouvrages impactant permet d'être plus proche de la réalité.Le scénario intègre les évolutions à la hausse comme à la baisseLa méthode est moins arbitraire (pas de seuil à définir)Elle permet d'identifier la part de l'usage domestique à l'échéance 2027 des pressions à l'origine du risque (conformément à ce qui est demandé pour le rapportage)	<ul style="list-style-type: none">Le taux d'évolution départemental « lisse » le développement des grosses collectivités et inversement, augmente l'impact sur les petites collectivitésLe taux appliqué risque d'être erroné pour les usages interdépartementaux (réseaux de distribution AEP et de collecte)Travail en plus pour DDRI-SDT et DPP-SMEP car implique de calculer 2 fois l'impact sur ESU-CE (Mosquit'Eau pour ESU-CE)

Mode opératoire :

Cette méthode implique les étapes suivantes :

- 1- 1- Première évaluation des classes d'impact par le DDRI-SDT – fourniture par DDRI-SDT des fichiers Excel « PI_prelvt_ESU-CE » et « PI_nutri_-ESU-CE » avant transmission aux services régionaux pour avis.
- 2 - Traitement des retours régionaux avec intégration dans les modèles des seules données techniques (valeur de débit, valeur de volume prélevé ou de flux de nutriments) pour « recalage » des modèles par DDRI-SDT avec DPP-SPLA pour ESU-CE.
- 3- Deuxième évaluation des classes d'impact par le DDRI-SDT avec les données techniques– fourniture par DDRI-SDT des fichiers Excel « PI_prelvt_initial_ESU-CE » et « PI_nutri_initial-ESU-CE »
- 4 - Fourniture par DPP-SPLA à DDRI-SDT d'un fichier Excel des taux d'évolution départementaux à appliquer aux volumes prélevés AEP et flux de nutriment urbains.
- 5 – Troisième évaluation des classes d'impact avec application du scénario d'évolution sur impact initial pour identification des masses d'eau qui changent de classe d'impact – DDRI-SDT fournit à DPP-SPLA des fichiers Excel « PI_prelvt_scénario-ESU-CE » et « PI_nutri_scéna-ESU-CE » et DPP-SPLA identifie les masses d'eau impactées.
- 6 - Etablissement par DPP-SPLA d'un fichier « classe d'impact-région-scénario » avec analyse masse d'eau par masse d'eau de l'impact final retenu (comparaison entre retours régionaux et scénario d'évolution).
- 7 - Fourniture par DPP-SPLA aux référents « milieux » et DDRI-SDT d'un fichier « PI_prelvt-final-avtconsult ESU-CE » et « PI_nutri_final_avtconsult-ESU-CE ».
- 8 - Evaluation du risque par masse d'eau ESU-CE par référents ESU-CE – fourniture des fichiers « PI_risque_avtconsult-ESU-CE » à DPP-SPLA pour mise à la consultation technique des acteurs locaux.

Annexe 1

EdL 2019 - Évolution de la population de 2014 à 2027

Taux moyen sur les bassins RMed et Corse = 6%

© Insee - Source : Insee, Omphale 2017.

Population en milliers

Département	Libellé du département	Population en 2014	Population en 2027	Evolution 2014-2027 (en %)
88	Vosges	374	354	-5 %
52	Haute-Marne	181	173	-4 %
71	Saône-et-Loire	556	553	-1 %
70	Haute-Saône	239	240	0 %
39	Jura	261	264	1 %
06	Alpes-Maritimes	1 082	1 097	1 %
12	Aveyron	278	286	3 %
13	Bouches-du-Rhône	1 999	2 063	3 %
84	Vaucluse	552	571	3 %
43	Haute-Loire	227	235	4 %
21	Côte-d'Or	532	551	4 %
68	Haut-Rhin	762	790	4 %
42	Loire	759	787	4 %
09	Ariège	153	159	4 %
83	Var	1 033	1 081	5 %
2A	Corse-du-Sud	150	157	5 %
04	Alpes-de-Haute-Provence	163	171	5 %
48	Lozère	77	81	5 %
81	Tarn	384	404	5 %
30	Gard	738	787	7 %
25	Doubs	537	574	7 %
90	Territoire de Belfort	145	155	7 %
05	Hautes-Alpes	140	150	7 %
73	Savoie	426	458	8 %
66	Pyrénées-Orientales	466	502	8 %
07	Ardèche	323	349	8 %
11	Aude	367	398	8 %
26	Drôme	499	543	9 %
38	Isère	1 245	1 356	9 %
69	Rhône	1 794	1 967	10 %
34	Hérault	1 103	1 229	11 %
2B	Haute-Corse	173	197	14 %
01	Ain	628	721	15 %
31	Haute-Garonne	1 315	1 515	15 %
74	Haute-Savoie	781	910	17 %

code_Départements

libelle_Départements

pop_2014

pop_2027