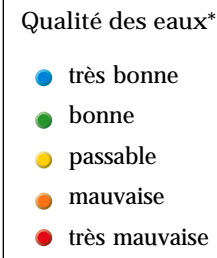
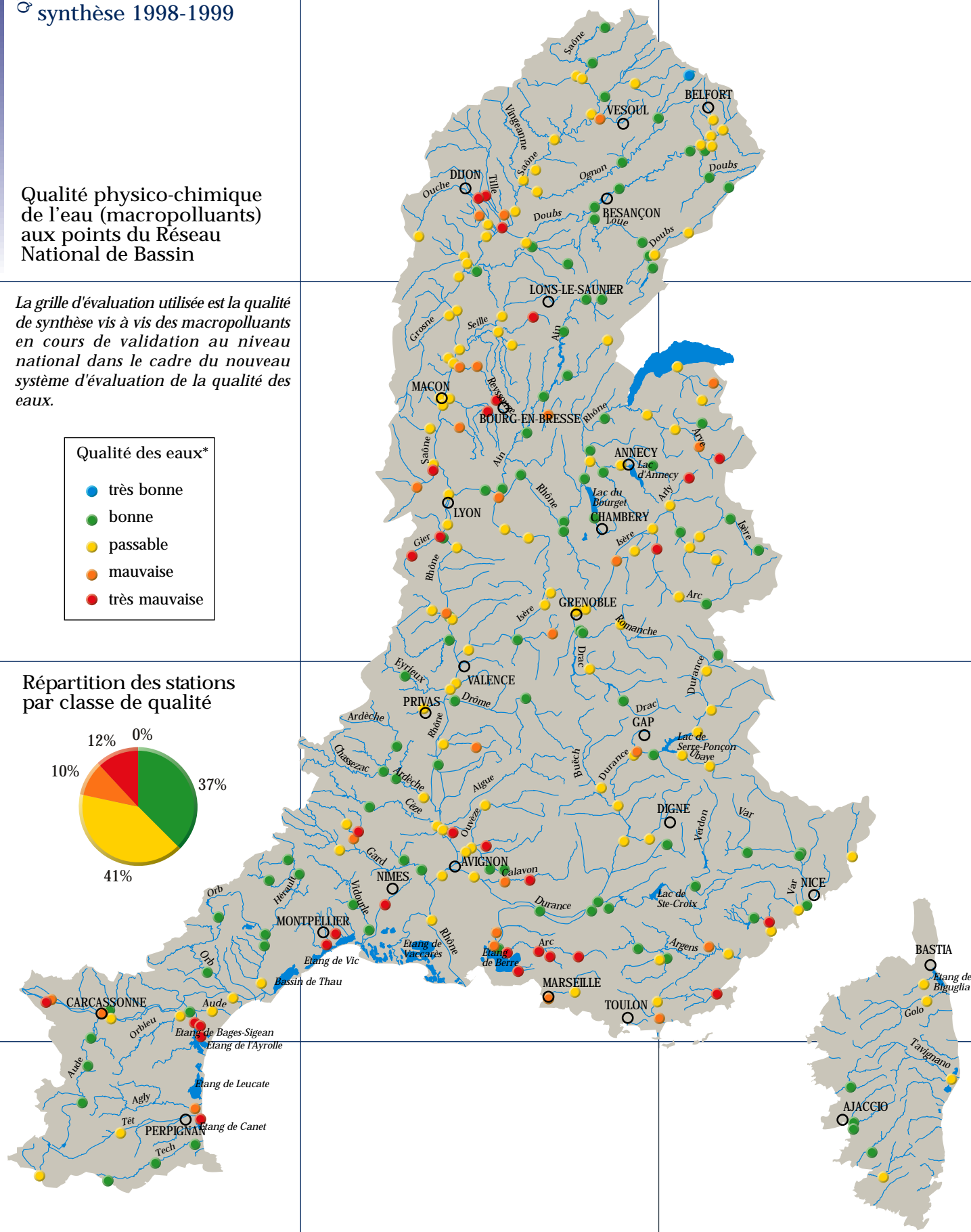
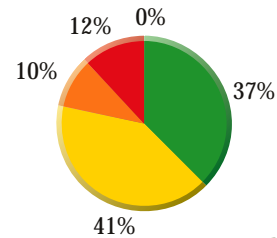


Qualité physico-chimique de l'eau (macropolluants) aux points du Réseau National de Bassin

La grille d'évaluation utilisée est la qualité de synthèse vis à vis des macropolluants en cours de validation au niveau national dans le cadre du nouveau système d'évaluation de la qualité des eaux.



Répartition des stations par classe de qualité

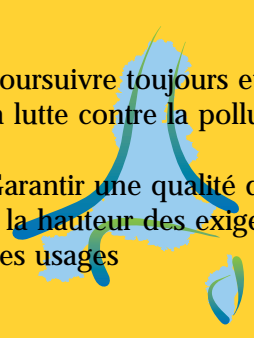


* La terminologie utilisée pour qualifier les classes de qualité va évoluer avec la future publication au Journal Officiel des Communautés Européennes de la directive cadre récemment adoptée.

2 • QUALITÉ DES COURS D'EAU

Poursuivre toujours et encore la lutte contre la pollution

Garantir une qualité d'eau à la hauteur des exigences des usages



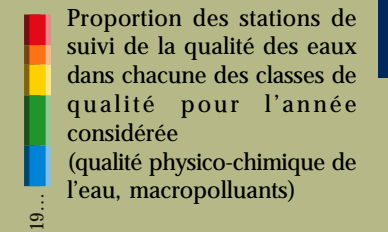
ORIENTATIONS FONDAMENTALES

Poursuivre les efforts sur la pollution par les matières organiques oxydables

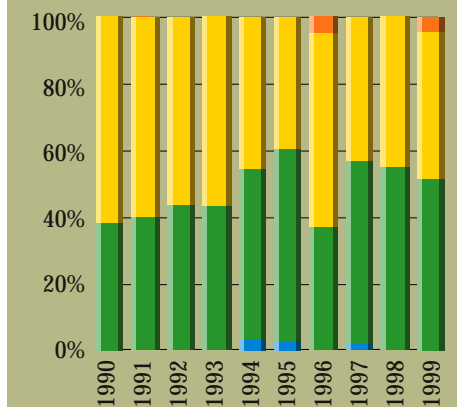
Lutter contre la tendance à la banalisation de la qualité des milieux

OBJECTIFS DU SDAGE

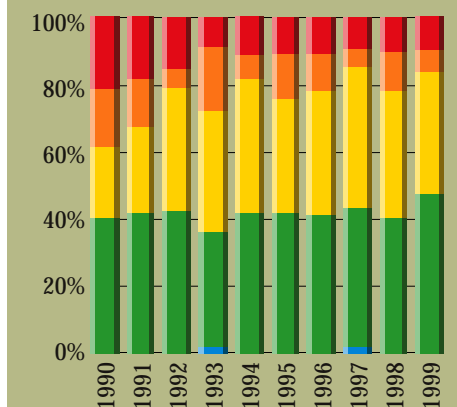
QUALI 3 ÉVOLUTION DE LA QUALITÉ DES EAUX en dix années d'observation



Les cours d'eau structurants (Saône, Doubs, Rhône, Isère, Durance)



Les grands sous-bassins



DIAGNOSTIC

Une vision partielle de la qualité des cours d'eau : compte tenu de la structuration des réseaux de suivi, l'état des lieux aujourd'hui disponible est très incomplet sur les bassins amont et les têtes de bassins versants. L'évaluation porte donc essentiellement sur les cours d'eau soumis à une forte pression anthropique, ce qui explique notamment la très faible présence de points de très bonne qualité.

Une situation globale en demi-teinte : globalement, les cours d'eau de bonne qualité s'équilibrent avec les cours d'eau de qualité passable à très mauvaise. Ce constat à moitié satisfaisant montre clairement l'importance de poursuivre une politique ambitieuse de lutte contre la pollution. Elle traduit aussi des situations très diversifiées qui sont fonction des contextes hydrologiques, des pressions de pollutions et des dynamiques locales, ce qui nécessite une approche plus fine notamment par typologie de situation :

- les grands cours d'eau se portent plutôt bien : aucune situation inquiétante n'est identifiée et l'on peut même noter une amélioration sensible depuis 10 ans de la qualité de ces milieux vis à vis des macropolluants, résultat indéniable des efforts de dépollution des grandes industries et collectivités riveraines et de façon plus éloignée des politiques menées en amont.

- les sous-bassins montrent une situation plus contrastée : si la tendance globale est effectivement à l'amélioration, il convient de souligner que certaines situations critiques subsistent et tardent à se résorber (cf. "évolution des cours d'eau dégradés"). Par ailleurs, aucune dynamique tangible de reconquête de rivières de très bonne qualité n'est décelable. A ce titre le risque identifié par le SDAGE d'une banalisation des milieux reste toujours d'actualité.

Évolution de la qualité biologique des rivières

Voir Module Espèces

La Saône et le Doubs, le Rhône, l'Isère et la Durance font l'objet d'un suivi particulier, compte tenu de leur importance au sein du réseau hydrographique. Le suivi de leur qualité permet par ailleurs d'apprécier la résultante globale de la politique de lutte contre la pollution plus largement sur le bassin Rhône-Méditerranée-Corse.

A une échelle plus fine, 91 sous-bassins d'une superficie au moins égale à 500 km² sont suivis de façon régulière. Les stations, situées en aval, soit à la "fermeture" de ces bassins, fournissent des résultats permettant de mieux appréhender la situation locale par entité hydrographique.